



INHALACIÓN PASIVA DEL HUMO DE TABACO: FACTORES ECONÓMICOS (HOJA INFORMATIVA #2)

Las ordenanzas de aire limpio en espacios cerrados han demostrado que pueden reducir los gastos médicos y el ausentismo laboral que ocasionan las enfermedades relacionadas con la inhalación pasiva del humo de tabaco. Y pese a lo que diga la industria tabacalera, las prohibiciones no han tenido un impacto negativo en los negocios, como se ha demostrado en California, en Colorado y en otras grandes jurisdicciones del país. De hecho, muchos establecimientos han registrado un aumento en sus ganancias.

Lo que fumar les cuesta a las empresas

- ◆ El humo de tabaco en el trabajo acarrea costos muy concretos. Según un estudio, cada empleado que fuma le cuesta a su empresa un promedio de \$1,300 adicionales al año, debido al precio más elevado de las pólizas de seguro y al monto de las reclamaciones, así como al mantenimiento y la limpieza de muebles, cortinas y alfombras. (*Making Your Workplace Smokefree – A Decision Maker’s Guide, U.S. Department of Health and Human Services; p 5*)
- ◆ Los establecimientos que permiten fumar ahuyentan a algunos clientes. Según un estudio que se llevó a cabo en California en el año 2000, un 75% de los clientes de bares calificaron como “importante” o “muy importante” el tener un ambiente sin humo. El mismo estudio demostró que desde que se aprobó la ley contra el humo, el 91% de los entrevistados han mantenido o aumentado la frecuencia de sus visitas a bares y discotecas. (Field Research Corporation, California, October 16, 2000)
- ◆ Dado que el 94 por ciento de los estadounidenses están a favor de que se prohíba fumar en los lugares de trabajo, el espíritu de equipo de una empresa se fortalece cuando ésta adopta medidas contra el humo. Al crear un ambiente sin humo, las empresas dan a conocer que se preocupan por la salud y la seguridad de sus empleados. (*Making Your Workplace Smokefree – A Decision Maker’s Guide, U.S. Department of Health and Human Services; p 12*)
- ◆ En 1987, la inhalación pasiva del humo de tabaco ocasionó \$661 millones en gastos médicos. (*American Journal of Public Health, 1997, 87: 205-209*)

Cómo son afectadas las ganancias por las leyes de aire limpio en espacios cerrados

- ◆ A los dos años de que California prohibiera fumar en los bares en 1998, el 91 por ciento de los clientes había mantenido o aumentado la frecuencia de sus visitas a bares y discotecas. (Field Research Corporation, California, 16 de octubre de 2000)

- ◆ Al preguntársele la semana pasada lo que opinaba sobre la prohibición, que acababa de cumplir dos años, el Sr. McBratney parecía otra persona: “Debo admitir”, dijo quedamente, “que no he visto una reducción de actividad en ninguno de los dos establecimientos”. El presidente de la Asociación de Restaurantes y Tabernas de Staten Island añadió algo que antes le parecía inconcebible: los clientes están complacidos, y él también lo está. Señalan los funcionarios de la ciudad que de acuerdo con los datos correspondientes al primer año de la prohibición, los recibos de restaurantes y bares registraron un aumento del 8.8 por ciento en comparación con los del año anterior. (New York Times, “As Air Clears, Even Smokers Are Converted”, February 6, 2005, Rutenberg & Koppel)
- ◆ Un artículo que examinó el impacto de las leyes de aire limpio en espacios cerrados en el estado tabacalero de Carolina del Norte reveló que las estrictas normas del ETS en los cinco condados que tenían las ordenanzas más restrictivas no afectaron económicamente los ingresos de los restaurantes de esos condados. (Goldstein A, Sobel R. Environmental Tobacco Smoke Regulations Have Not Hurt Restaurant Sales in North Carolina: North Carolina Medical Journal, 1998; 59: 284-287)
- ◆ Los hoteles de Los Ángeles, San Francisco y Nueva York registraron aumentos en sus ganancias tras ponerse en vigor ordenanzas contra el humo, de acuerdo con un estudio realizado por Stanton A. Glanz, Ph.D., y Annemarie Chalesworth, MA. Su estudio, que cubrió tres estados y seis ciudades, reveló que estas ordenanzas no tuvieron impacto significativo en el ingreso turístico ni como fracción de las ventas totales ni en comparación con la tasa nacional de cambio de los Estados Unidos. (Glanz S, Charlesworth A. *Tourism and Hotel Revenues Before and After Passage of Smoke Free Restaurant Ordinances*. JAMA. 1999; 281: 1911-1918.)



Nos esforzamos por proteger la salud de trabajadores y clientes mediante la prohibición del humo de tabaco en los lugares de trabajo de Illinois.

LA INHALACIÓN PASIVA ES MORTAL. TODOS TENEMOS DERECHO A RESPIRAR AIRE SIN HUMO EN LOS ESPACIOS CERRADOS.

<http://www.smokefreeillinois.org>